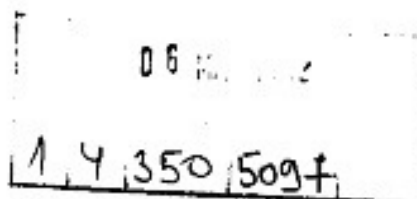


Број:
Датум: 22.02.2012. год.



H. Jovut

ЗАШТИТНИК ГРАЂАНА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

11 000 БЕОГРАД
Делиградска 16

Вежа: ваш број 14-350/11 од 14.12.2011. године

Предмет: пропусти у стручном раду на заштити мал. деце
Центар за социјални рад А

Обавештавамо вас да је Републички завод за социјалну заштиту примио допис о пропустима у раду на заштити мал. и из села М. са територије општине А, које је утврдио Заштитник грађана, као и препоруке упућене надлежном центру за социјални рад.

Такође, информисани смо и о анализи коју је о свом поступању сачинио Центар за социјални рад А.

Имајући у виду тачку III ваших Препорука обавештавамо вас о следећем:

1. Директор Центра за социјални рад А обратио се телефонским путем Републичком заводу за социјалну заштиту, те је састанак договорен према наводима у анализи;
2. План Републичког завода за социјалну заштиту је да се сачини посебан програм подршке супервизору овог центра, имајући у виду обавезу супервизора из члана 30. став (1) Правилника о организацији, нормативима и стандардима рада центра за социјални рад;
3. Републички завод за социјалну заштиту према свом оперативном плану обезбеђује супервизијску функцију професионалне

подршке, учења, подстицања, развоја компетенција центрима за социјални рад из члана 3. став 6) Правилника о изменама и допунама Правилника о организацији, нормативима и стандардима рада центра за социјални рад, међу којима се налази и Центар А

4. Током 2011. године Републички завод за социјалну заштиту радио је са супервизорима наведених центара један дан сваког месеца, и то, класичну супервизијску сеансу по унапред постављеном супервизијском питању. После одржаних супервизијских сеанси рад се настављао учењем кроз осмишљене радионице, а тема радионица је била детаљна разрада основних елемената процене, доношење закључака и на основу донетих закључака доношење утемељених одлука;
5. Значајно је напоменути да супервизор из Центра А није присуствовао организованим супервизијским састанцима иако су они били организовани у околним центрима за социјални рад;
6. Републички завод за социјалну заштиту није информисан о садржају надзора над стручним радом Центра за социјални рад А у конкретном случају од стране представника Министарства који су извршили надзор. Напомињемо да стручна подршка Завода није конципирана по моделу који се наводи у анализи Центра као договор између представника Министарства и Центра. Мишљења смо да је такав модел подршке неекономичан и неефикасан јер се подршка пружа за групе супервизора из више центара;
7. Оперативним планом Завода за 2012. годину предвиђен је наставак подршке супервизорима кроз обраду супервизијских питања, као и кроз едукативне радионице. Централна тема у овом сету подршке биће област планирања заштите, односно продубљивање вештина потребних за израду индивидуалних планова заштите корисника;
8. Републички завод нема разрађену и усвојену методологију процене компетенција, знања и вештина стручних радника. Према члану 146. став 3) Закона о социјалној заштити, руководиоци установе оцењује стручне раднике и стручне сараднике, а на начин и према критеријумима које прописује министар надлежан за социјалну заштиту када се ради о установи која се финансира из буџета Републике Србије, односно локална самоуправа када се установа финансира из буџета локалне самоуправе. Напомињемо да овај нормативни акт још увек није донет.

Мишљења смо да Центру за социјални рад А — треба пружити подршку, али по плану који би заједно са њима сачинио Републички завод за социјалну заштиту, те да је потребно да се супервизор Центра активно укључи у супервизијску групу којој је планирано да припада. Такође је значајно напоменути да пропусти које је Центар А начинио у раду са породицом нису резултат недостатка знања и вештина само у области процене и планирања, као фаза у процесу вођења случаја, већ се може размишљати о потреби за унапређењем знања у појединим областима рада (нпр. област заштите од насиља у породици, ...).

С поштовањем,

ДИРЕКТОР

Живорад Рајић